

PLAN DE MEJORAMIENTO

“

”

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA GERMAN GÓMEZ PELAEZ
PUERTO LIBERTADOR**

EQUIPO DE GESTIÓN

Rector

Eustorgio Muñoz

Coordinadores

Comunidad en General

2011

1. INTRODUCCIÓN

Mucho antes de escuchar sobre Planes de Mejoramientos por parte del Ministerio de Educación Nacional (MEN), algunas instituciones educativas en Colombia ya intentaban construir instrumentos que aglutinaran el sentir de las comunidades y dirigieran las acciones con el fin de mejorar todos aquellos procesos relacionados con los fines, propósitos y desempeños de la Escuela; las llamadas “capacitaciones” a maestros y estudiantes han estado en el tintero durante varias décadas, algunas veces en función del modelo adoptado, otras, precisamente en la búsqueda de nuevos modelos.

Desafortunadamente, son abundantes los ejemplos que muestran como las buenas intenciones no son suficiente; muchas de las acciones de las instituciones educativas que procuran mejorar sus desempeños, quedan frustradas y reducidas a excelentes actos protocolarios; y en otras ocasiones, se desvanecen en una serie de actividades aisladas, con tantas y tan variadas direcciones que resulta casi imposible evaluarlas en el mediano y largo plazo.

Una reflexión sobre la experiencia ajena debe facilitarnos comprender que los grandes logros no son la simple suma de un conjunto de buenos actos, es necesario adicionalmente, que dichos actos, grandes o pequeños, sean desarrollados en la misma dirección, es decir, que resulten congruentes con el propósito general.

Es probablemente esta, una de las razones que ha tenido el MEN para proponerle a las Instituciones Educativas Colombianas, la formulación de un plan de mejoramiento que como construcción colectiva, reúna el sentir de los diferentes miembros de la comunidad, e indique el camino a seguir en la dirección del mejoramiento.

[...] Mejorar es una necesidad humana y, al igual que las personas, las instituciones educativas mejoran cuando se lo proponen, cuando tienen una visión clara del camino que van a seguir, cuando se evalúan y cuando fijan horizontes y metas claras. [...]

[...] Los buenos resultados no son un accidente ni se logran de manera espontánea o automática. Se logran deliberadamente con un diseño y propósitos claros, en plazos de tiempos programados de acuerdo con el tipo de objetivos a lograr. [...]

[...] El mejoramiento es una actividad planeada a partir de metas definidas con un orden de prioridad, que considera los recursos disponibles y los utiliza para alcanzar las metas en unos tiempos determinados. La planeación nos permite orientarnos siempre y no sólo conocer el próximo paso, sino las rutinas y las normas o reglas que se estipulan para el trabajo de todos. [...] (MEN, 2004).

Es necesario entonces un compromiso con un seguimiento sistemático al plan, con un celo bien infundado, respetando la naturaleza de las acciones e intentando siempre, que toda actividad a celebrar en y por la institución, se encuentren en el mismo sendero.

En este orden de ideas, las asesorías para la elaboración de un plan de mejoramiento no pueden ser concebidas como una práctica política mediante la cual se excluye al ciudadano, en este caso, a los docentes, padres de familia, estudiantes, etc, de los escenarios para la toma de decisiones, y no se les convoca sino para que conozcan de las decisiones una vez tomadas por casi siempre, el mismo grupo selecto de protagonistas y el experto que los acompaña; sino por el contrario, debe ser un ejercicio que reconociendo la inmensa incertidumbre que le sobreviene a la Escuela, juega sus cartas a una estrategia producto del conceso y la necesaria democratización del conocimiento y las decisiones.

[...] Hay procesos de regresión democrática que tienden a marginar a los ciudadanos de las grandes decisiones políticas (bajo el pretexto de que éstas son muy «complicadas» y deben ser tomadas por «expertos» tecnócratas); a atrofiar sus habilidades, a amenazar la diversidad, a degradar el civismo.

Los ciudadanos son rechazados de los asuntos políticos cada vez más acaparados por los «expertos» y, la dominación de la «nueva clase» impide, en realidad, la democratización del conocimiento. [...]
(Morín, 1999, pág. 56)

Por otra parte, las acciones encaminadas a la cualificación de los docentes deben alejarse también de la consideración de actividades excéntricas con presentación en tarima de incuestionables autoridades del pensamiento pedagógico que como “cantos de sirena” sencillamente deslumbren a nuestros docentes o tal vez los sumerjan en un profundo desconcierto frente al inexorable reto de mejorar, pero que reconoce no tener clara la forma en que debe hacerlo; se trata en cambio de asumir responsablemente unas acciones pensadas desde la necesidad de compartir experiencias con otros maestros pioneros en propuestas ya reconocidas como pilares en el cumplimiento de los lineamientos, estándares y competencias; adicionalmente, se busca con ello impactar la práctica pedagógica en su complejidad, vista como praxis, más que como un vago discurso teórico, que entre otras razones, parece no impactar significativamente el desempeño del maestro que pretende evaluar competencias.

Los escenarios de cualificación que demandamos deben ser propuestos desde el deseo de acercar cada día más al docente con ese doble papel que solicita lo educativo, desarrollar e investigar en el aula sobre su propia práctica.

[...] A esto puede agregarse, como altamente deseable, si bien no esencial quizá, una disposición para permitir que otros profesores observen la propia labor –bien directamente, bien a partir de grabaciones en cinta- y discutir con ellos con sinceridad y honradez. [...]

[...] Creo que el desarrollo fecundo de la labor realizada en el campo del Currículo y de la enseñanza depende del perfeccionamiento de formas de investigación cooperativa entre profesores y la utilización de investigadores profesionales que apoyen el trabajo de los profesores [...] (Stenhouse, 1985).

DE LO INTERNO Y LO EXTERNO

Con el fenómeno de la globalización de los mercados como telón de fondo, los esfuerzos en procura del mejoramiento de la educación se debaten entre la necesidad de observar y dar cabida a lo externo, y la urgencia de construir y reconstruir desde los contextos locales, nuevos y oportunos discursos que se reviertan beneficios en las prácticas educativas.

La pertinencia de los conocimientos, es esa noción que liga estructuralmente lo global con lo local (glocal), que nos muestra la oportunidad de aprender de otras propuestas, de abordar otras realidades sin que esto redunde en detrimento de la ineludible tarea de construir a partir de la realidad más inmediata.

*[...]Existe un problema capital, aún desconocido: la necesidad de promover un conocimiento capaz de abordar problemas globales y fundamentales para inscribir allí conocimientos parciales y locales.
[...] (Morín, 1999).*

No obstante, en la confusión de este papel está el riesgo, puesto que resulta aparentemente más fácil copiar, adicionar, adherir, adaptar, que contextualizar, ya que esto último implica reflexionar, esto es, someter a la crítica, al filtro de los argumentos, pretender los ideales explicativos que den cuenta de una u otra elección; sin negarnos la oportunidad de auscultar lo desconocido, lo ajeno, lo extraño, lo externo, por temor de perdernos en los límites, y correr el otro riesgo incluso, de repetir inconscientemente lo ya transitado por otros.

[...] «la evolución cognitiva no se dirige hacia la elaboración de conocimientos cada vez más abstractos, sino por el contrario, hacia su contextualización» «la contextualización es una condición esencial de la eficacia»[...] (Morín, 1999)

Uno de los errores del pasado, que por supuesto no esperamos volver a cometer, es el ver en otras experiencias, los modelos y los ideales que ciegamente debemos imitar; tal tendencia viene muchas veces justificada por la forma en que

nos son presentadas dichas experiencias, más como la gran teoría a seguir o como la última palabra, que como la práctica reflexiva y animada por el contacto directo con el aula de clases, y por tanto siempre cuestionable y falible, que nos anime, que nos invite a atrevernos.

La cualificación de los maestros en temáticas señaladas por los planes de mejoramiento, se proponen aquí como herramientas que permitan a los docentes, tener acceso a un conjunto de conocimientos que circulan en el contexto nacional y mundial, pero que los compromete con su respectiva re-contextualización, es decir, que acudimos a la metáfora del anfibio cultural, donde el maestro se nutre en el marco de la diversidad pero que se permite pensar y construir sus propios escenarios.

Estas acciones se exponen como novedosas en la medida en que no deben limitarse a la mera participación de los docentes a un escenario de exposición, sino como un encuentro provocado con los mismos objetos de conocimientos que ya vienen siendo aprehendidos por los docentes a través de los escenarios de cualificación que se han generado en lo local, esto implica la evaluación cualitativa de las tareas de lecturas, la puesta en escena de conocimientos previos, el planteamiento de interrogantes quizás específicos, una nutrida retroalimentación por parte de los maestros asistentes, y las consecuentes tareas de re-contextualización.

[...]La falta de articulación entre los eslabones del sistema educativo agrava las diferencias sociales, impide el aprovechamiento social del saber y debilita la nación. En la "teoría de la re-contextualización" de Basil Bernstein, se entiende la educación como un proceso que toma conocimientos de manera selectiva y jerarquizada de un contexto para llevarlos a otro. Cada educador es un "re-contextualizador" que sólo alcanza óptima calidad cuando, por una parte, es capaz de desempeñarse con solvencia en el eslabón del cual toma el conocimiento que difunde y, por otra, es sensible al contexto en el cual trabaja al escoger, ordenar y "traducir" el conocimiento que enseña. [...] (Mockus, 1999).

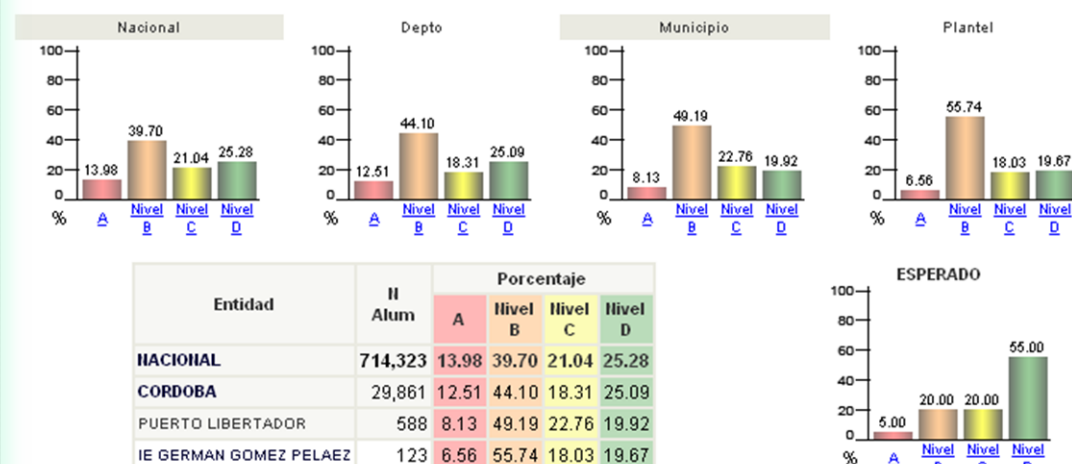
2. EVALUACIONES EXTERNAS ICFES Y SABER

2.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS PRUEBAS SABER 2005 -2010

2.1.1 Matemática – Grado 5° - 2005

Matemáticas - Niveles de competencia

Grado 5°



Matemáticas - Competencias

Grado 5°

Promedio y desviación estándar

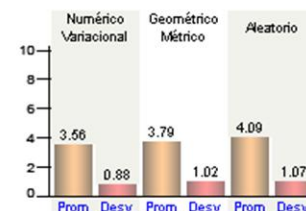


Entidad	II Alum	Comunicación		Solución de Problemas		Razonamiento	
		Prom	Desv	Prom	Desv	Prom	Desv
IACIOHAL	714,323	4.44	1.23	3.81	1.08	3.96	1.20
CORDOBA	29,861	4.19	1.20	3.89	1.08	3.85	1.22
PUERTO LIBERTADOR	588	4.15	1.13	3.79	0.92	3.84	1.04
IE GERMAN GOMEZ PELAEZ	123	4.13	1.08	3.88	0.89	3.68	1.02

Matemáticas - Componentes

Grado 5°

Promedio y desviación estándar



Entidad	II Alum	Numérico Variacional		Geométrico Métrico		Aleatorio	
		Prom	Desv	Prom	Desv	Prom	Desv
IACIOHAL	714,323	4.09	1.10	3.92	1.22	3.87	1.14
CORDOBA	29,861	3.90	1.05	3.89	1.17	3.78	1.17
PUERTO LIBERTADOR	588	3.89	0.94	3.76	1.02	3.76	1.14
IE GERMAN GOMEZ PELAEZ	123	3.56	0.88	3.79	1.02	4.09	1.07

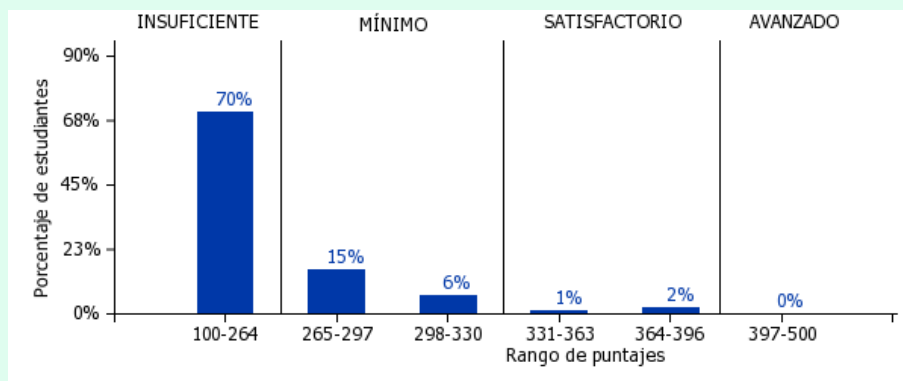
Puede apreciarse con claridad que para la aplicación Saber 2005 en el grado quinto, área de Matemática, la institución concentraba un bajo porcentaje de la población de estudiante **(6.56%)** en el nivel mínimo “A”, ubicándose en mejor posición frente a las distribuciones de los tres entes territoriales.

Adicionalmente, los resultados de ese año mostraron para esta área una mayor problemática con respecto a las competencias **“Razonamiento”** y **“Resolución de Problemas”**, de igual forma se registró mayor debilidad en el componente **“Numérico-variacional”**.

Para un contexto así, se recomienda:

*Una revisión concienzuda del plan de área de educación Matemática, en la que se revisen los procesos con los cuales se orienta el trabajo concerniente al componente **Número-variacional**, en especial, lo relacionado con la comprensión de lo variacional. Adicionalmente, resulta pertinente la cualificación de los maestros en temáticas relacionadas con el “Planteamiento y/o Formulación de Problemas” y el “Razonamiento” en la actividad matemática. Debilidades como las presentadas aquí, suelen estar asociadas con falta de claridad sobre los procesos evaluados por parte de quien orienta los procesos de enseñanza, sino hay claridad sobre lo que implica cada competencia y/o procesos generales difícilmente se podrán presentar situaciones que movilicen aprendizajes y generen comprensión.*

2.1.2 Matemática – Grado 5° - 2010

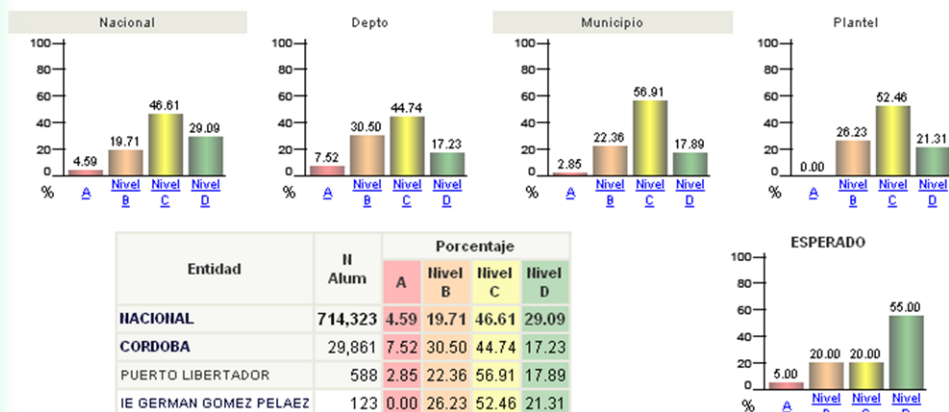


En los resultados de la prueba Saber 2009, publicados en Enero del 2010, nuevamente se registró un porcentaje bastante alto de estudiante en el nivel **INSUFICIENTE**, evidenciando mucha dificultad en esta área y en este grado, esto es, un **(70%)** de la población no logró responder siquiera las preguntas de menor nivel. Adicionalmente, cierto porcentaje de los estudiantes **(21%)** se ubicaron en el nivel **MÍNIMO**, caracterizados por presentar dificultad al *identificar y utilizar propiedades de las operaciones para solucionar problemas, modelar situaciones de dependencia lineal, diferenciar y calcular medidas de longitud y superficie, identificar y describir transformaciones en el plano, reconocer relaciones de semejanza y congruencia entre figuras, usar la media aritmética para solucionar problemas, establecer conjeturas a partir de la lectura directa de información estadística y estimar la probabilidad de eventos simples*. Sólo un bajo porcentaje **(3%)** de la población alcanzó el nivel **SATISFACTORIO** y ningún estudiante **(0%)** se ubicó en el nivel **AVANZADO**.

2.1.3 Lenguaje – Grado 5° - 2005

Lenguaje - Niveles de competencia

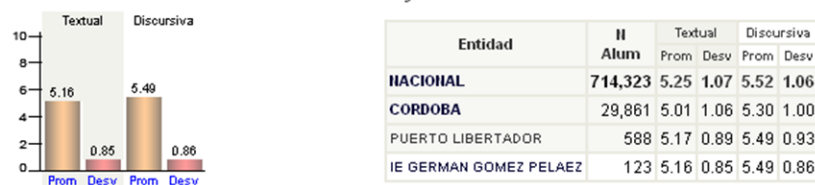
Grado 5°



Lenguaje - Competencias

Grado 5°

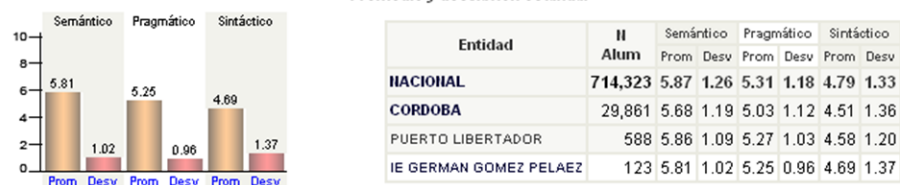
Promedio y desviación estándar



Lenguaje - Componentes

Grado 5°

Promedio y desviación estándar



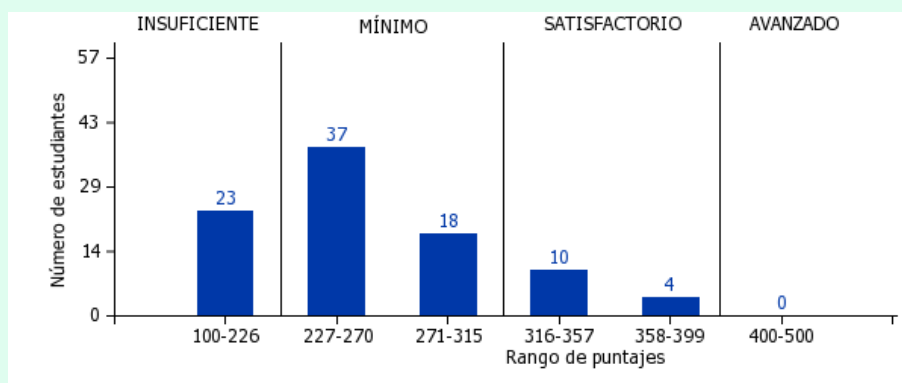
En la aplicación Saber 2005 en el grado quinto, área de Lenguaje, la institución muestra un comportamiento muy positivo, ya que ningún estudiante estuvo por debajo del mínimo y sólo un **(26.23%)** se concentró en el nivel “B”. Además un poco más de la mitad de la población **(52.46%)** alcanzó el nivel medio “C” y un **(21.31%)** buen porcentaje de la población alcanzó el nivel alto “D”. Lo que la ubica con un mejor comportamiento que el del departamento y la nación.

Adicionalmente, los resultados de ese año mostraron muy buenos niveles por competencia y por componentes con relación también al municipio, al departamento y la nación. Pese a que la competencia **“Textual”** y el componente **“Sintáctico”** son los más bajos, no puede hablarse aquí de debilidad puesto que sus promedios están prácticamente al nivel de los referentes.

Para un contexto así, se recomienda:

Una revisión concienzuda al trabajo realizado por el equipo de gestión que organiza la aplicación de la prueba saber en la institución, pues a ciencia cierta, los resultados son un poco atípicos, tanto que justifican una investigación para determinar las causas, bien sea por efecto de “cambios reales en las competencias de los estudiantes” o por “irregularidades en la aplicación”. Encontrándose razones para considerar la primera posible causa, se recomienda la socialización de las estrategias que se emplearon, es decir, capacitar a todos los docentes nuevos en el manejo de la metodología, las didácticas y en las referencias bibliográficas que sirvieron de apoyo en el proceso. Por el contrario, encontrándose razones para la segunda posible causa, se recomienda liderar un proceso administrativo y disciplinario que re-orienta el compromiso del área, movilizandolos esfuerzos tendientes a la identificación de propósitos y fines de la evaluación; y la indagación a través de nuevas experiencias mucho más éticas y profesionales.

2.1.4 Lenguaje – Grado 5° - 2010

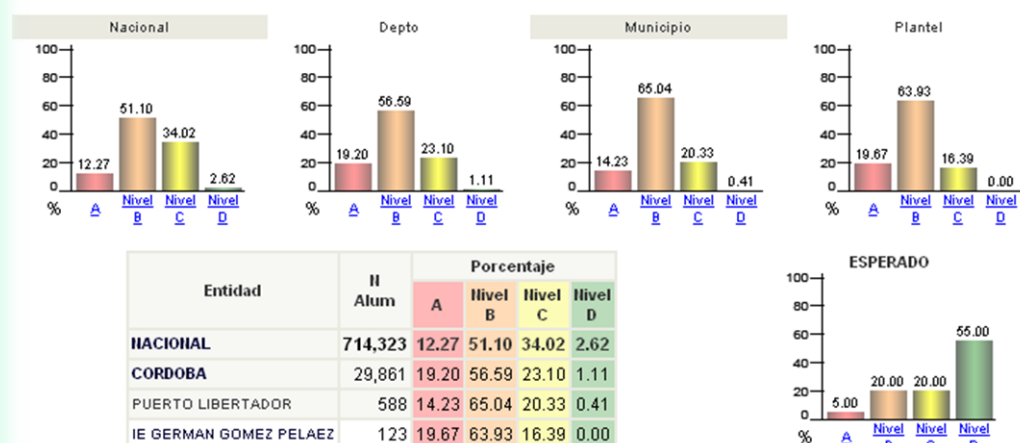


Los resultados de la prueba Saber 2009, publicados en Enero del 2010, contrastan un poco con los registrados en la última prueba, en la medida en que ahora se observa un porcentaje significativo de estudiante en el nivel **INSUFICIENTE**, evidenciando mucha dificultad en esta área y en este grado, esto es, un **(23%)** de la población no logró responder siquiera las preguntas de menor nivel. Adicionalmente, un poco más de la mitad de los estudiantes **(55%)** se ubicaron en el nivel **MÍNIMO**, caracterizados por presentar dificultad al *identificar y utilizar propiedades de las operaciones para solucionar problemas, modelar situaciones de dependencia lineal, diferenciar y calcular medidas de longitud y superficie, identificar y describir transformaciones en el plano, reconocer relaciones de semejanza y congruencia entre figuras, usar la media aritmética para solucionar problemas, establecer conjeturas a partir de la lectura directa de información estadística y estimar la probabilidad de eventos simples*. Sólo un **(14%)** de la población alcanzó el nivel **SATISFACTORIO** y ningún estudiante **(0%)** alcanzó el nivel de **AVANZADO**.

2.1.5 Sociales – Grado 5° - 2005

Ciencias Sociales - Niveles de competencia

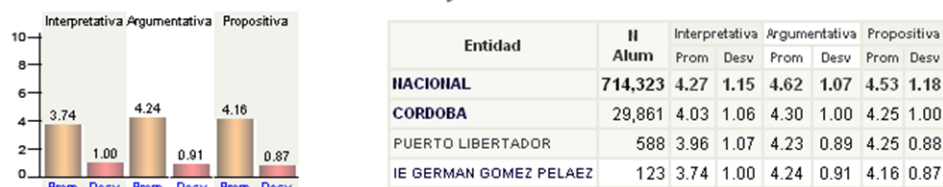
Grado 5°



Ciencias Sociales - Competencias

Grado 5°

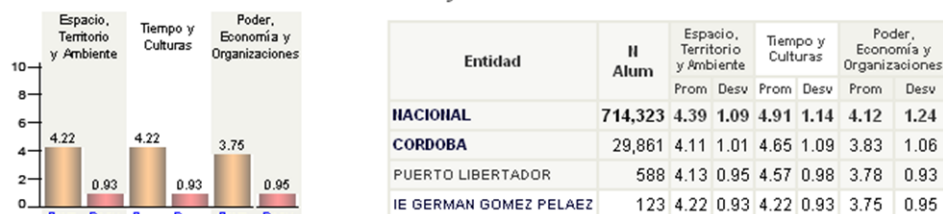
Promedio y desviación estándar



Ciencias Sociales - Componentes

Grado 5°

Promedio y desviación estándar



En la aplicación Saber 2005 en el grado quinto, área de Sociales, la Institución muestra un bajo nivel, expresado en un **(19.67%)** de la población que se concentró por debajo del nivel mínimo “A”; además, un muy alto porcentaje **(63.93%)** en el nivel mínimo “B”; sólo un reducido porcentaje (16.39%) en el nivel medio “C” y ningún estudiante en el nivel alto “D”.

A nivel de competencia, la mayor dificultad se registró en lo **“interpretativo”** y en lo **“propositivo”**, mientras que a nivel de componentes, la mayor dificultad estuvo en el de **“Poder, Economía y Organizaciones”**.

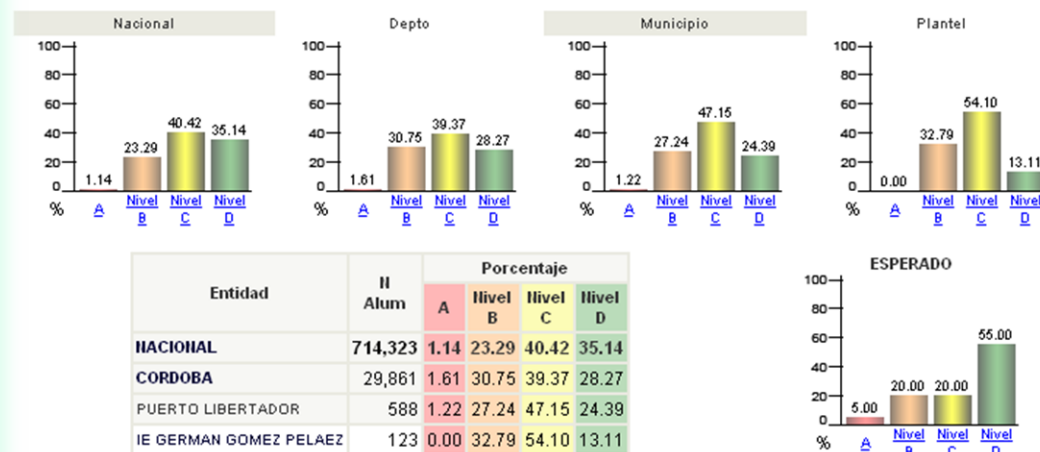
Para un contexto así, se recomienda:

Unas revisiones a la metodología y didáctica utilizadas en la enseñanza de las ciencias sociales, es decir, resultaría apropiado el compromiso con metodologías y didácticas comprometidas con la producción textual, en la que se requiere construir enunciados y defenderlos éticamente a la luz de los datos, las teorías y las ideas. De igual forma, resulta pertinente una revisión de la grilla de Contenidos, pues podría hacer falta un poco de compromiso a nivel de los ejes conceptuales que señalan los lineamientos curriculares. Con base en esto, también se sugiere reajustar los pesos relativos de estos ejes, con el fin de reivindicar aquellos que han sido subestimados en el pasado, especialmente: 1. Las organizaciones políticas y sociales como estructuras que canalizan diversos poderes para afrontar necesidades y cambios; y 2. La necesidad de buscar desarrollos económicos sostenibles que permitan preservar la dignidad humana.

2.1.6 Naturales – Grado 5° - 2005

Ciencias Naturales - Niveles de competencia

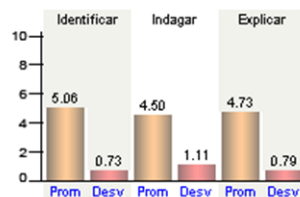
Grado 5°



Ciencias Naturales - Competencias

Grado 5°

Promedio y desviación estándar

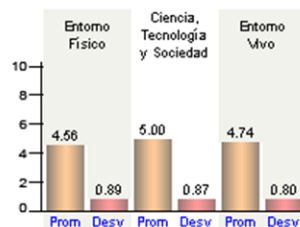


Entidad	N Alum	Identificar		Indagar		Explicar	
		Prom	Desv	Prom	Desv	Prom	Desv
NACIONAL	714,323	5.35	1.16	4.67	1.28	4.96	1.03
CORDOBA	29,861	5.23	1.17	4.58	1.22	4.80	1.05
PUERTO LIBERTADOR	588	5.24	1.03	4.56	1.17	4.80	0.91
IE GERMAN GOMEZ PELAEZ	123	5.06	0.73	4.50	1.11	4.73	0.79

Ciencias Naturales - Componentes

Grado 5°

Promedio y desviación estándar



Entidad	N Alum	Entorno Físico		Ciencia, Tecnología y Sociedad		Entorno Vivo	
		Prom	Desv	Prom	Desv	Prom	Desv
NACIONAL	714,323	4.85	1.02	5.29	1.29	4.90	1.13
CORDOBA	29,861	4.77	1.02	5.10	1.25	4.77	1.03
PUERTO LIBERTADOR	588	4.69	0.94	5.15	1.07	4.78	0.94
IE GERMAN GOMEZ PELAEZ	123	4.56	0.89	5.00	0.87	4.74	0.80

En la aplicación Saber 2005 en el grado quinto, área de Ciencias Naturales, la Institución Educativa muestra resultados bastante positivos, en la medida en que no hubo estudiantes por debajo del mínimo y sólo un **(32.79%)** estuvo en este nivel; mientras tanto, un significativo porcentaje **(54.10%)** estuvo en el nivel “C” y un buen porcentaje **(13.11%)** estuvo en el nivel “D”.

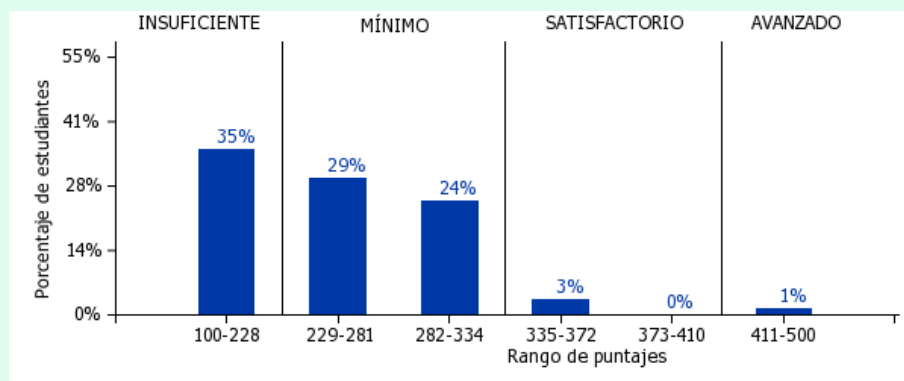
La institución se ubica de esta forma, en una buena posición con respecto a los dos entes territoriales, tanto en la distribución general por niveles como a nivel de competencias.

A un así, se muestran un poco más bajos los resultados en la competencia para “Indagar” y el componente “Entorno Físico”.

Para un contexto así, se recomienda:

En este orden de ideas se sugiere socializar las experiencias realizadas con estos grupos, con el fin de mantenerlas vigentes y extenderlas a otras áreas. Dentro de los ajustes, se recomienda priorizar metodologías activas comprometidas con la indagación, esto es, con el montaje de experimentos y estudios donde se requiera la manipulación de variables y el estableciendo de condiciones. Igualmente, revisar el peso relativo del componente entorno físico, o mejor, asumir un compromiso con la formación integral en el área, es decir, experiencias complejas en las que se aborden los tres entornos simultáneamente.

2.1.7 Naturales – Grado 5° - 2010

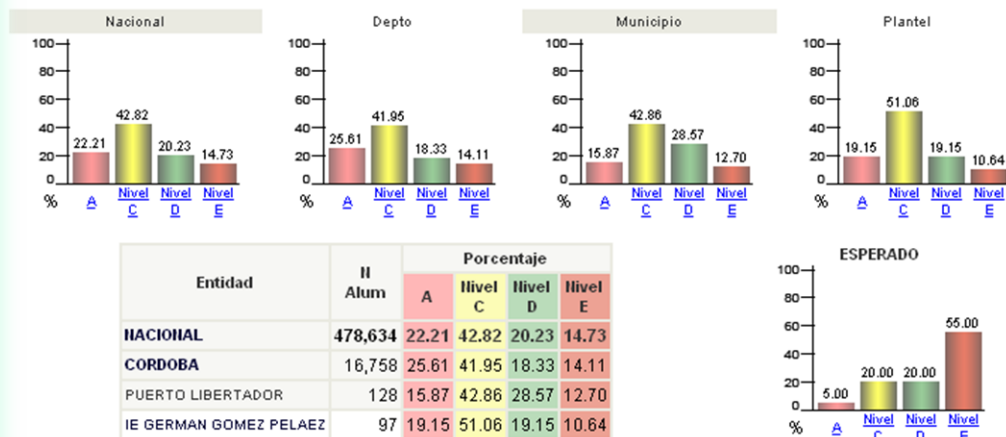


En contraste con los resultados de la prueba anterior, en este año, el área de ciencias naturales registra un preocupante porcentaje **(35%)** de estudiantes en el nivel **INSUFICIENTE**, y un mayor porcentaje de la población **(53%)** que se concentró en el nivel **MÍNIMO**; esto quiere decir, que mucho más de la mitad de los estudiantes presentan dificultad al ***relacionar las estructuras con funciones en sistemas vivos y físicos; reconocer las diversas formas y fuentes de energía, la dinámica de una cadena alimentaria y la estructura de circuitos eléctricos sencillos; clasificar seres y materiales usando un lenguaje científico; identificar los beneficios del deporte en la salud y explicar algunas interacciones entre materiales y fenómenos naturales a partir de modelos sencillos, algunos métodos de separación de mezclas y la importancia de cada etapa en el desarrollo de un ser vivo. Asimismo, reconocer preguntas que se pueden contestar a partir de experimentos sencillos, comparar, analizar, relacionar y elaborar predicciones de acuerdo con datos, gráficas o información para solucionar una situación problema y utilizar evidencias para identificar y explicar fenómenos naturales.*** Sólo registra un bajo porcentaje **(3%)** de estudiantes en el nivel SATISFACTORIO y un mínimo porcentaje **(1%)** en el nivel avanzado.

2.1.1 Matemática – Grado 9° - 2005

Matemáticas - Niveles de competencia

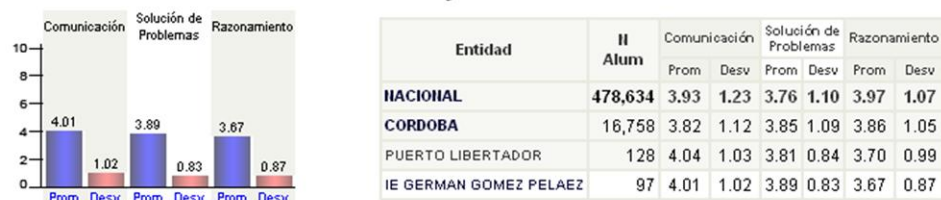
Grado 9°



Matemáticas - Competencias

Grado 9°

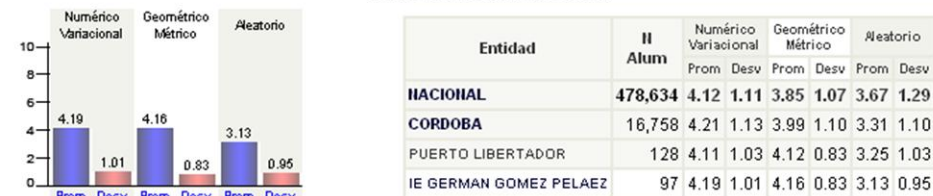
Promedio y desviación estándar



Matemáticas - Componentes

Grado 9°

Promedio y desviación estándar



En la aplicación Saber 2005 en el grado quinto, área de Matemática, la Institución Educativa muestra algunas debilidades, no sólo a raíz de cierto porcentaje **(19.15%)** de estudiantes registrado por debajo del mínimo, sino porque además presenta un alto porcentaje **(51.06%)** de estudiante en el nivel mínimo “C”. No obstante presenta también un interesante porcentaje **(19.15%)** de estudiantes en el nivel medio “D” y un significativo porcentaje **(10.64%)** en el nivel alto “E”.

Aunque existen algunos indicios positivos, vale la pena señalar que esta distribución es de menor trascendencia a la mostrada por los dos entes territoriales de referencia, quienes muestran menor porcentaje en los niveles inferiores, y mayor, en los niveles superiores.

La mayor dificultad se mostró en la competencia para el **“Razonamiento”**, y en el componente **“Aleatorio”**.

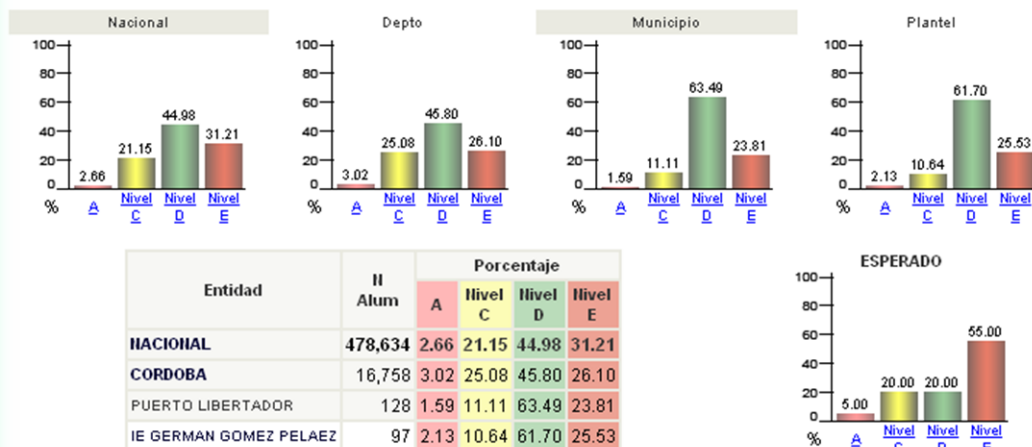
Para un contexto así, se recomienda:

*Así como se ha propuesto para básica primaria una revisión concienzuda del plan de área de educación Matemática, también se propone en la básica secundaria, revisando aquí el peso específico sobre el pensamiento **Aleatorio**, que regularmente se encuentra marginado. Adicionalmente, se recomienda también contemplar como estrategias didácticas y como contenidos a ser enseñados, las habilidades para el “Planteamiento y/o Formulación de Problemas” y el “Razonamiento”.*

2.1.1 Lenguaje – Grado 9° - 2005

Lenguaje - Niveles de competencia

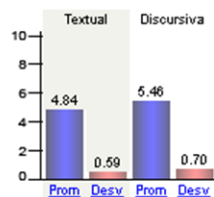
Grado 9°



Lenguaje - Competencias

Grado 9°

Promedio y desviación estándar

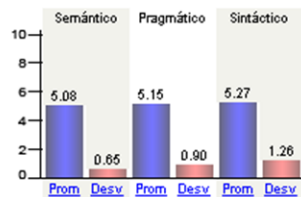


Entidad	II Alum	Textual		Discursiva	
		Prom	Desv	Prom	Desv
NACIONAL	478,634	4.95	0.84	5.23	0.91
CORDOBA	16,758	4.85	0.81	5.28	0.93
PUERTO LIBERTADOR	128	4.88	0.63	5.51	0.67
IE GERMAN GOMEZ PELAEZ	97	4.84	0.59	5.46	0.70

Lenguaje - Componentes

Grado 9°

Promedio y desviación estándar



Entidad	II Alum	Semántico		Pragmático		Sintáctico	
		Prom	Desv	Prom	Desv	Prom	Desv
NACIONAL	478,634	5.07	0.92	5.10	1.00	5.09	1.45
CORDOBA	16,758	5.02	0.88	5.14	1.01	4.94	1.49
PUERTO LIBERTADOR	128	5.16	0.71	5.20	0.91	5.23	1.30
IE GERMAN GOMEZ PELAEZ	97	5.08	0.65	5.15	0.90	5.27	1.26

En la aplicación Saber 2005 en el grado quinto, área de Lenguaje, la institución registra un comportamiento positivo, ya que sólo el **(2.13%)** de los estudiante estuvo por debajo del mínimo y sólo un **(10.64%)** se concentró en el nivel “C”. Además un mucho más de la mitad de la población **(61.70%)** alcanzó el nivel medio “D” y un buen porcentaje **(25.53%)** de la población alcanzó el nivel alto “E”. Lo que la ubica con un mejor comportamiento que el del municipio, el departamento y la nación.

Adicionalmente, los resultados de ese año mostraron muy buenos niveles por competencia y por componentes con relación también al municipio, al departamento y la nación. Pese a que la competencia **“Textual”** y el componente **“Pragmático”** son los más bajos, no puede hablarse aquí de debilidad puesto que sus promedios están prácticamente al nivel de los referentes.

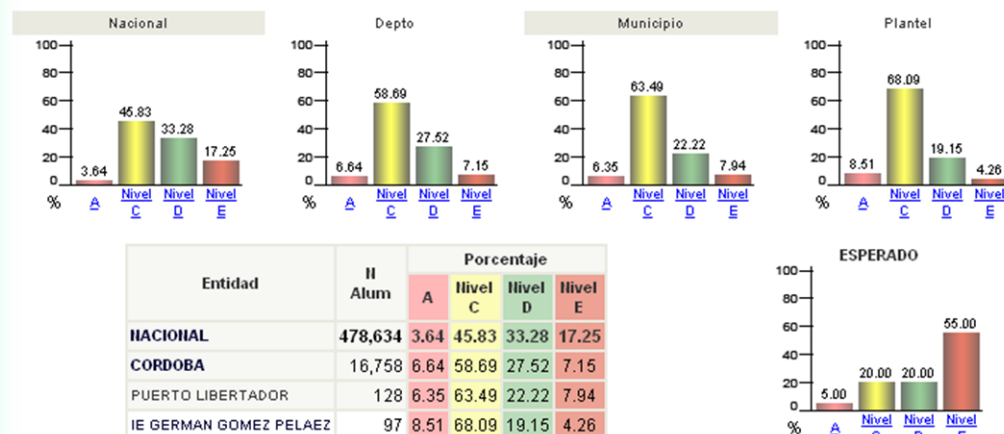
Para un contexto así, se recomienda:

Se recomienda revisar la experiencia para encontrar aspectos a conservar y a compartir con otras áreas. Además se recomienda capacitar a todos los docentes nuevos en el manejo de las estrategias que hayan sido implementadas, las didácticas y en las referencias bibliográficas que sirvieron de apoyo en el proceso. Se recomienda también, apoyar un proceso de compromiso de manera transversal, desde donde se fomente el uso de los textos de manera interdisciplinaria y mediante la intertextualidad, con el fin de propiciar ambientes que permitan el análisis de lo pragmático en los textos.

2.1.1 Sociales – Grado 9° - 2005

Ciencias Sociales - Niveles de competencia

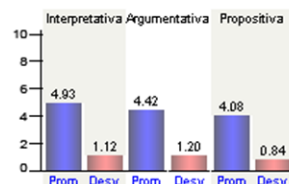
Grado 9°



Ciencias Sociales - Competencias

Grado 9°

Promedio y desviación estándar



Entidad	II Alum	Interpretativa		Argumentativa		Propositiva	
		Prom	Desv	Prom	Desv	Prom	Desv
NACIONAL	478,634	4.86	1.15	4.59	1.08	4.37	1.14
CORDOBA	16,758	4.82	1.16	4.71	1.15	4.21	1.07
PUERTO LIBERTADOR	128	5.10	1.08	4.44	1.10	4.08	0.84
IE GERMAN GOMEZ PELAEZ	97	4.93	1.12	4.42	1.20	4.08	0.84

Ciencias Sociales - Componentes

Grado 9°

Promedio y desviación estándar



Entidad	II Alum	Espacio, Territorio y Ambiente		Tiempo y Culturas		Poder, Economía y Organizaciones	
		Prom	Desv	Prom	Desv	Prom	Desv
NACIONAL	478,634	4.55	1.05	4.67	1.06	4.59	0.99
CORDOBA	16,758	4.59	1.07	4.66	1.12	4.51	0.91
PUERTO LIBERTADOR	128	4.61	0.94	4.48	1.01	4.57	0.72
IE GERMAN GOMEZ PELAEZ	97	4.57	1.01	4.38	0.89	4.53	0.75

En la aplicación Saber 2005 en el grado quinto, área de Sociales, la Institución muestra un bajo nivel, expresado en un **(8.51%)** de la población que se concentró por debajo del nivel mínimo “B”; además, un muy alto porcentaje **(68.09%)** en el nivel mínimo “C”; sólo un reducido porcentaje **(19.15%)** en el nivel medio “D” y un mínimo porcentaje **(4.26%)** de estudiante en el nivel alto “E”. El comportamiento fue muy parecido al de los tres entes territoriales, pero con una leve desventaja en términos de distribución.

A nivel de competencia, la mayor dificultad se registró en lo **“propositivo”**, mientras que a nivel de componentes, la mayor dificultad estuvo en el de **“Tiempo y Cultura”**.

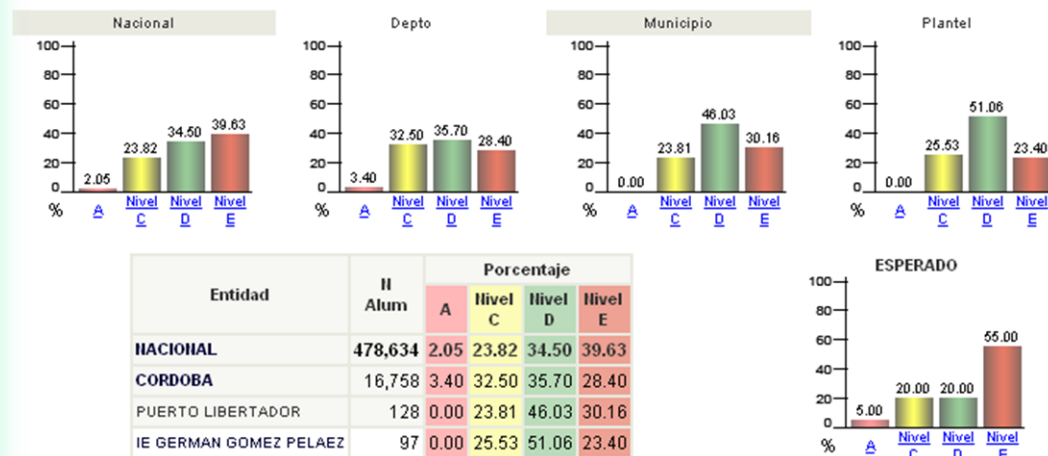
Para un contexto así, se recomienda:

Una revisión de las metodologías y didácticas empleadas en la enseñanza de los ejes relacionados con el Tiempo y la Cultura, puesto que pese a su amplia intensidad en el currículo tradicional colombiano, los estudiantes de noveno vienen presentando dificultades. Se recomienda adicionalmente, el trabajo conjunto entre ejes, de tal forma que se le dé complejidad y profundidad a la enseñanza relacionada con la historia y la cultura.

2.1.1 Naturales – Grado 9° - 2005

Ciencias Naturales - Niveles de competencia

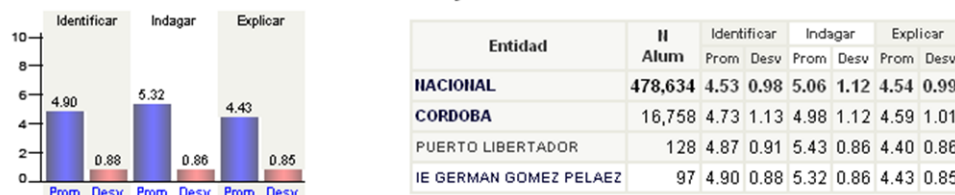
Grado 9°



Ciencias Naturales - Competencias

Grado 9°

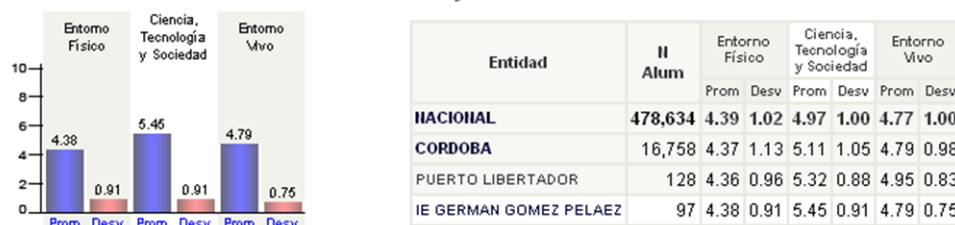
Promedio y desviación estándar



Ciencias Naturales - Componentes

Grado 9°

Promedio y desviación estándar



En la aplicación Saber 2005 en el grado quinto, área de Ciencias Naturales, la Institución Educativa muestra resultados bastante positivos, en la medida en que no hubo estudiantes por debajo del mínimo y sólo un **(25.53%)** estuvo en este nivel; mientras tanto, un significativo porcentaje **(51.06%)** estuvo en el nivel “D” y un buen porcentaje **(23.40%)** estuvo en el nivel “E”.

La institución se ubica de esta forma, en una buena posición con respecto a los tres entes territoriales, tanto en la distribución general por niveles como a nivel de competencias.

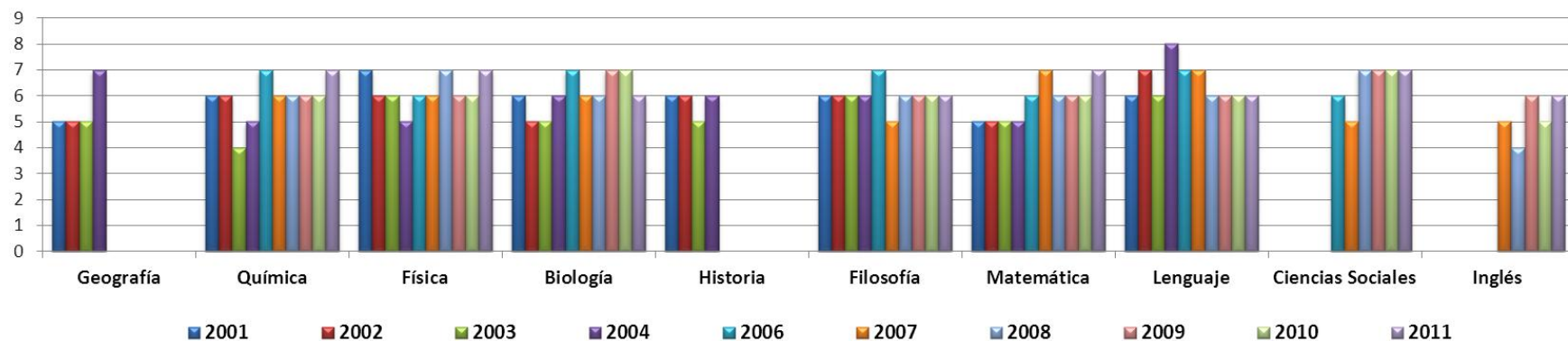
A un así, se muestran un poco más bajos los resultados en la competencia para **“Explicar”** y el componente **“Entorno Físico”**.

Para un contexto así, se recomienda:

En este orden de ideas se sugiere socializar las experiencias realizadas con estos grupos, con el fin de mantenerlas vigentes y extenderlas a otras áreas. Dentro de los ajustes, se recomienda priorizar metodologías descriptivas en donde se fomente la explicación y justificación de fenómenos antes indagados o interpretados. Igualmente, revisar el peso relativo del componente entorno físico, o mejor, asumir un compromiso con la formación integral en el área, es decir, experiencias complejas en las que se aborden los tres entornos simultáneamente.

2.2 ANÁLISIS DE RESULTADOS SABER 11 - 2001 - 2011

Periodo	Geografía	Química	Física	Biología	Historia	Filosofía	Matemática	Lenguaje	Sociales	Inglés	Categoría	Evaluados
2011		7	7	6		6	7	6	7	6	MEDIO	97
2010		6	6	7		6	6	6	7	5	MEDIO	87
2009		6	6	7		6	6	6	7	6	MEDIO	93
2008		6	7	6		6	6	6	7	4	BAJO	58
2007		6	6	6		5	7	7	5	5	BAJO	65
2006		7	6	7		7	6	7	6		BAJO	87
2004	7	5	5	6	6	6	5	8			BAJO	73
2003	5	4	6	5	5	6	5	6			INFERIOR	N/A
2002	5	6	6	5	6	6	5	7			BAJO	45
2001	5	6	7	6	6	6	5	6			BAJO	26



Los consolidados a nivel de Pruebas Saber 11 durante los últimos 10 años (2001 – 2011) muestran una fluctuación a nivel de desempeño por área, como también a nivel de categoría, puesto que en términos generales la institución ha oscilado entre las categorías BAJO y MEDIO, a excepción del año 2003 en donde descendió a la Categoría INFERIOR, pero para luego subir nuevamente a la categoría BAJO.

Entre las áreas de las que se puede hacer el estudio comparativo gracias a su continuidad se encuentran: Química, Física, Biología, Filosofía, Matemática, Lenguaje, Sociales e Inglés. De ellas, se puede resaltar su fluctuación en términos generales, y una estabilidad en los últimos años.

Cabe advertir cierta preocupación por la tendencia al estancamiento en estos niveles, ya que se presenta una situación un tanto verosímil en la medida en que se sube con poblaciones altas y se desciende con poblaciones bajas.

De los resultados en el último examen se puede señalar que áreas como Química, Física, Matemática e Inglés, subieron su puntaje en las categorías de rendimiento; mientras que áreas como Filosofía, Lenguaje y Sociales se mantuvieron constantes. Sólo se evidenció un descenso en el área de Biología.

3. EVALUACIONES INTERNAS

3.1 ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES INTERNAS DE DOCENTES

La Institución educativa Germán Gómez Peláez de Puerto Libertador ha concertado y desarrollado un proceso de evaluación interna de sus maestros, en particular, de sus competencias, con dicho proceso intentamos aproximarnos a un reconocimiento de los maestros como sujetos de saber y de poder; tal evaluación se realizó a través de una prueba objetiva que fue puesta a consideración de todos los docentes; en dicha divulgación se dieron a conocer sus características, los alcances y las limitaciones de la misma, como un reconocimiento al derecho de evaluar y ser evaluado en igualdad de condiciones, y dentro de un ambiente de entera confianza. La prueba de lápiz y papel a la cual nos referimos anteriormente, evalúa las competencias comunicativas para interpretar, argumentar y proponer frente a contextos disciplinares y espacio-temporal específico, en donde un docente del siglo XXI, está en el deber de interactuar con otros docentes, en la búsqueda de soluciones plausibles, eficientes y pertinentes a los problemas que se le presentan.

La prueba está compuesta por cuatro componentes que son: El Pedagógico, el Didáctico, el Psicopedagógico y el Curricular, y se desarrolla en tres dimensiones: En lo Conceptual, lo Procedimental y lo Crítico. Consta de 40 preguntas que exigen cierto nivel de comprensión, el cual, cotidianamente se demanda en el contexto escolar en lo relacionado con la interpretación de documentos teóricos, marcos legales, acuerdos institucionales; recurre a terminologías y conocimientos necesarios en la consolidación de los conceptos inherentes al desempeño del docente; recrea escenarios de conflictos en donde se espera una mediación ética y comunicativa. Los resultados son los siguientes:

N°	NOMBRE	PROMEDIO	PEDEGOGÍA	DIDÁCTICA	PSICOPEDAGOGÍA	CURRÍCULO
1	Xxxxxxx Xxxxxxx	54,80	54,43	49,77	59,98	55,01
2	Xxxxxxx Xxxxxxx	53,70	60,16	49,77	54,68	50,17
3	Xxxxxxx Xxxxxxx	50,65	32,97	59,92	54,68	55,01
4	Xxxxxxx Xxxxxxx	49,86	11,09	44,97	54,68	88,7
5	Xxxxxxx Xxxxxxx	48,56	49,29	44,97	54,68	45,28
6	Xxxxxxx Xxxxxxx	48,53	44,31	44,97	54,68	50,17
7	Xxxxxxx Xxxxxxx	47,20	39,08	54,63	49,82	45,28
8	Xxxxxxx Xxxxxxx	47,18	44,31	49,77	54,68	39,95
9	Xxxxxxx Xxxxxxx	46,81	39,08	54,63	59,98	33,54
10	Xxxxxxx Xxxxxxx	46,07	49,29	39,85	44,97	50,17
11	Xxxxxxx Xxxxxxx	46,01	44,31	49,77	39,77	50,17
12	Xxxxxxx Xxxxxxx	45,99	39,08	49,77	49,82	45,28
13	Xxxxxxx Xxxxxxx	44,80	54,43	39,85	44,97	39,95
14	Xxxxxxx Xxxxxxx	44,66	39,08	54,63	44,97	39,95
15	Xxxxxxx Xxxxxxx	44,48	32,97	44,97	44,97	55,01
16	Xxxxxxx Xxxxxxx	43,52	39,08	39,85	44,97	50,17
17	Xxxxxxx Xxxxxxx	42,30	39,08	39,85	44,97	45,28
18	Xxxxxxx Xxxxxxx	42,24	39,08	44,97	44,97	39,95
19	Xxxxxxx Xxxxxxx	41,92	39,08	33,8	39,77	55,01
20	Xxxxxxx Xxxxxxx	41,85	39,08	44,97	49,82	33,54
21	Xxxxxxx Xxxxxxx	41,84	39,08	49,77	44,97	33,54
22	Xxxxxxx Xxxxxxx	41,00	24,19	39,85	54,68	45,28
23	Xxxxxxx Xxxxxxx	40,75	32,97	44,97	39,77	45,28
24	Xxxxxxx Xxxxxxx	40,65	32,97	39,85	49,82	39,95
25	Xxxxxxx Xxxxxxx	40,43	32,97	44,97	33,6	50,17
26	Xxxxxxx Xxxxxxx	39,85	24,19	44,97	44,97	45,28
27	Xxxxxxx Xxxxxxx	39,48	32,97	25,05	66,36	33,54
28	Xxxxxxx Xxxxxxx	39,22	32,97	49,77	49,82	24,3
29	Xxxxxxx Xxxxxxx	39,18	32,97	33,8	39,77	50,17
30	Xxxxxxx Xxxxxxx	39,00	39,08	49,77	33,6	33,54
31	Xxxxxxx Xxxxxxx	38,51	39,08	44,97	24,72	45,28
32	Xxxxxxx Xxxxxxx	38,29	32,97	25,05	44,97	50,17
33	Xxxxxxx Xxxxxxx	38,14	32,97	39,85	39,77	39,95
34	Xxxxxxx Xxxxxxx	38,14	32,97	39,85	39,77	39,95
35	Xxxxxxx Xxxxxxx	38,06	39,08	39,85	39,77	33,54
36	Xxxxxxx Xxxxxxx	37,92	32,97	33,8	44,97	39,95
37	Xxxxxxx Xxxxxxx	37,83	32,97	39,85	44,97	33,54
38	Xxxxxxx Xxxxxxx	37,47	32,97	49,77	33,6	33,54

39	Xxxxxxx Xxxxxxx	36,93	32,97	39,85	24,72	50,17
40	Xxxxxxx Xxxxxxx	36,80	44,31	44,97	33,6	24,3
41	Xxxxxxx Xxxxxxx	36,41	32,97	33,8	33,6	45,28
42	Xxxxxxx Xxxxxxx	36,27	32,97	44,97	33,6	33,54
43	Xxxxxxx Xxxxxxx	35,90	39,08	39,85	24,72	39,95
44	Xxxxxxx Xxxxxxx	35,50	32,97	44,97	39,77	24,3
45	Xxxxxxx Xxxxxxx	35,22	11,09	39,85	39,77	50,17
46	Xxxxxxx Xxxxxxx	34,99	32,97	39,85	33,6	33,54
47	Xxxxxxx Xxxxxxx	34,97	44,31	44,97	39,77	10,83
48	Xxxxxxx Xxxxxxx	34,96	39,08	44,97	44,97	10,83
49	Xxxxxxx Xxxxxxx	34,40	24,19	39,85	33,6	39,95
50	Xxxxxxx Xxxxxxx	34,30	39,08	39,85	24,72	33,54
51	Xxxxxxx Xxxxxxx	34,22	32,97	39,85	39,77	24,3
52	Xxxxxxx Xxxxxxx	33,96	32,97	44,97	33,6	24,3
53	Xxxxxxx Xxxxxxx	33,66	39,08	44,97	39,77	10,83
54	Xxxxxxx Xxxxxxx	33,35	39,08	25,05	44,97	24,3
55	Xxxxxxx Xxxxxxx	32,24	24,19	25,05	39,77	39,95
56	Xxxxxxx Xxxxxxx	32,18	24,19	39,85	24,72	39,95
57	Xxxxxxx Xxxxxxx	32,05	39,08	25,05	39,77	24,3
58	Xxxxxxx Xxxxxxx	31,86	32,97	33,8	49,82	10,83
59	Xxxxxxx Xxxxxxx	30,18	11,09	44,97	24,72	39,95
60	Xxxxxxx Xxxxxxx	29,31	32,97	39,85	33,6	10,83
61	Xxxxxxx Xxxxxxx	28,40	24,19	44,97	33,6	10,83
62	Xxxxxxx Xxxxxxx	28,29	39,08	25,05	24,72	24,3
63	Xxxxxxx Xxxxxxx	27,81	39,08	49,77	11,54	10,83
64	Xxxxxxx Xxxxxxx	25,17	11,09	33,8	44,97	10,83
65	Xxxxxxx Xxxxxxx	24,96	24,19	25,05	39,77	10,83
66	Xxxxxxx Xxxxxxx	22,88	24,19	44,97	11,54	10,83
67	Xxxxxxx Xxxxxxx	21,62	11,09	39,85	24,72	10,83
68	Xxxxxxx Xxxxxxx	20,11	11,09	33,8	24,72	10,83
69	Xxxxxxx Xxxxxxx	18,35	39,08	11,95	11,54	10,83
70	Xxxxxxx Xxxxxxx	17,90	24,19	25,05	11,54	10,83
		37,46	34,16	40,96	39,68	35,03



Los resultados de la institución son un poco preocupantes en la medida en que se registró un promedio aproximado de 3 respuestas correctas de 10 posibles por cada componente, es decir, en general se respondió correctamente menos de la mitad de las preguntas; alcanzando un promedio en términos de puntajes de 37,46 y una desviación de 8,0; es decir, una desviación alta, que puede ser interpretada como una muestra del grado de heterogeneidad de la población evaluada. Esto es, quizá el bajo promedio se deba a la amplia diferencia entre algunos docentes que respondieron de manera bastante positiva y aquellos otros que presentaron muchas dificultades. El maestro con mejor desempeño alcanzó un promedio de 54,80 con 24 respuestas correctas, en contraste con un promedio de 17,90 correspondiente a 2 respuestas correctas que obtuvo el maestro con menor desempeño. El componente que presentó mayor dificultad fue el **Pedagógico**, en donde se registró un promedio de 34,16 y una desviación de 10,2. El componente **Curricular** también mostró dificultad al registrar un promedio de 35,03 y una desviación 15.8. El componente que mostró comportamiento un poco más positivo fue el **Didáctico** con un promedio de 40.96 y una desviación de 8.7.

4. AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

4.1 ORGANIZACIÓN DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

Para la realización de la presente autoevaluación institucional no se pudo contar con la participación de los padres de familias, los ex-alumnos, sector productivo y estudiantes. En este caso sólo participaron los docentes, directivos docentes y administrativos, El trabajo se realizó en una sola asamblea, en la que se organizaron los 4 grupos respectivos. Además, el trabajo de discusión con datos actualizados fue apoyado por algunos documentos suministrados por las directivas.

4.2 RESULTADOS

4.2.1 GESTIÓN DIRECTIVA

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Direccionamiento estratégico y horizonte institucional	Misión, visión y principios en el marco de una institución integrada		X			No existe un sitio visible en la Institución donde se encuentre plasmada la misión y la visión de la Institución; como tampoco en sus sedes.
	Metas institucionales		X			No existe una evaluación de las metas que permita hacerle un seguimiento en cuanto a su cumplimiento. Además, no son socializadas.
	Conocimiento y apropiación del direccionamiento	X				Los canales de comunicación hacia la comunidad educativa son muy escasos. Algunos eventos se dan a conocer a la comunidad en reuniones de padres de familia.
	Política de integración de personas con capacidades disímiles o diversidad cultural	X				La institución no se proyecta hacia la comunidad liderando acciones que contribuyan al fortalecimiento de la diversidad cultural propia de la región.
	TOTAL	2	4			
	PROMEDIO	1,5				

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Gestión estratégica	Liderazgo	X				No hay acompañamiento permanente del personal administrativo para las sedes. Los canales de comunicación son muy escasos entre sedes.
	Articulación de planes, proyectos y acciones	X				No hay un seguimiento y evaluación permanente de los planes, proyectos y acciones.
	Estrategia pedagógica	X				No existe unificación en la elaboración de los planes de área. No hay unidad de criterio en el modelo pedagógico a seguir para el desarrollo de las actividades.
	Uso de información (interna y externa) para la toma de decisiones		X			Las capacitaciones que se vienen desarrollando han permitido un mejor manejo de la información.
	Seguimiento y autoevaluación		X			Existen instrumentos de autoevaluación suministrados por la administración. Se realiza periódicamente en fechas establecidas.
	TOTAL	3	4			
	PROMEDIO	1,5				

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Gobierno escolar	Consejo directivo		X			Existe un consejo directivo organizado pero no se reúne periódicamente.
	Consejo académico		X			No se cumple el cronograma de reuniones y algunas veces se toman decisiones unilaterales que lo afectan.
	Comisión de evaluación y promoción					
	Comité de convivencia					
	Consejo estudiantil					
	Personero estudiantil					
	Asamblea de padres de familia					
	Consejo de padres de familia					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Cultura institucional	Mecanismos de comunicación					
	Trabajo en equipo					
	Reconocimiento de logros					
	Identificación y divulgación de buenas prácticas					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Clima escolar	Pertenencia y participación					
	Ambiente físico					
	Inducción a los nuevos estudiantes					
	Motivación hacia el aprendizaje					
	Manual de convivencia					
	Actividades extracurriculares					
	Bienestar del alumnado					
	Manejo de conflictos					
	Manejo de casos difíciles					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Relaciones con el entorno	Padres de familia					
	Autoridades educativas					
	Otras instituciones					
	Sector productivo					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

La gestión directiva fue valorada con un promedio de 1.6.

4.2.2 GESTIÓN ACADÉMICA

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Diseño pedagógico (curricular)	Plan de estudios	X				Hasta ahora se encuentran algunos esfuerzos por parte de entidades privadas para lograr una articulación con respecto al plan de estudio.
	Enfoque metodológico	X				No existe en la institución un enfoque metodológico definido, aunque han habido algunos intentos no se ha logrado consolidar hasta el momento.
	Recursos para el aprendizaje	X				Existen muy pocos recursos y su utilización no se controla adecuadamente, tampoco se le realiza los mantenimientos respectivos, se realizan algunos mantenimientos anuales.
	Jornada escolar	X				Existe un mecanismo de control, pero no ha sido socializado.
	Evaluación		X			Existe un proyecto de evaluación articulado al decreto 1290, pero no a los estándares básicos de competencia.
	TOTAL	4	2			
	PROMEDIO	1,2				

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Prácticas pedagógicas	Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales	X				Aunque existe un mecanismo de control las acciones didácticas obedecen al criterio personal de cada docente, no hay una orientación institucional al respecto.
	Estrategias para las tareas escolares	X				Existen acuerdos individuales y algunas recomendaciones institucionales de parte de la coordinación, pero no hay nada sistematizado.
	Uso articulado de los recursos para el aprendizaje	X				No existe
	Uso de los tiempos para el aprendizaje			X		Si existe una política institucional para los tipos de aprendizaje, estipuladas en un periodo de 55 minutos
	TOTAL	3		3		
	PROMEDIO	1,5				

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Gestión de aula	Relación pedagógica		X			Si hay una política de negociación entre el alumno y el docente, teniendo en cuenta múltiples situaciones presentadas con los estudiantes de orden social, económico.
	Planeación de clases		X			Existen los planes de estudios, aunque no articulados en todos los grados.
	Estilo pedagógico		X			Hay esfuerzos individuales por parte de los docentes, por implementar metodológicas innovadoras y diferentes a la clase magistral y se encuentran además recomendaciones desde la parte directiva.
	Evaluación en el aula			X		Si hay una implementación del sistema de evaluación, implicando a los actores participantes del proceso educativo.
	TOTAL		6	3		
	PROMEDIO		2,3			

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Seguimiento académico	Seguimiento a los resultados académicos		X			Se ejecuta el seguimiento, aunque haga falta clasificar los procedimientos y divulgarlos.
	Uso pedagógico de las evaluaciones externas	X				A pesar de que se han socializado no se han diseñado estrategias para tomarlas como referentes en el plan de mejoramiento.
	Seguimiento a la asistencia	X				Si bien existen esfuerzos individuales por indagar acerca de las causas del ausentismo, no existe una política institucional con respecto a este asunto.
	Actividades de recuperación	X				En el proyecto institucional de evaluación se incluye un proceso claro y socializado para las recuperaciones.
	Apoyo pedagógico para estudiantes con dificultades de aprendizaje	X				No hay políticas institucionales que permitan identificar efectivamente los casos y emprender acciones de mejoramiento.
	Seguimiento a los egresados	X				Aunque se ha pretendido no ha sido posible realizar el primer encuentro de egresados.
	TOTAL	5	2			
	PROMEDIO	1,2				

La gestión académica fue valorada con un promedio de 1.7.

4.2.3 GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Apoyo a la gestión académica	Proceso de matrícula		X			Proceso de pre matrícula simat
	Archivo académico				X	Software de notas Archivos físicos
	Boletines de calificaciones				X	Software de calificaciones
	TOTAL		2		8	
	PROMEDIO		3,3			

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Administración de servicios complementarios	Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)	X				Restaurante escolar Cafetería (Tienda Escolar)
	Apoyo a estudiantes con necesidades educativas especiales.				X	Articulación del proyecto de evaluación, nivelación y superación de insuficiencias.
	TOTAL	1			4	
	PROMEDIO	2,5				

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Administración de la planta física y de los recursos	Mantenimiento de la planta física	X				No hay un plan estratégico de mejoramiento (ocasional)
	Programas para la adecuación y embellecimiento de la planta física	X				No hay un plan estratégico de mejoramiento (ocasional)
	Seguimiento al uso de los espacios	X				No hay sistema de registro y seguimiento de los espacios físicos
	Adquisición de los recursos para el aprendizaje	X				No existe un plan para la adquisición de los recursos
	Suministros y dotación	X				No hay un plan para adquirir suministros.
	Mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje	X				No existe ningún plan de mantenimiento preventivo.
	Seguridad y protección	X				No cuenta con plan de seguridad y protección.
	TOTAL	7				
	PROMEDIO	1				

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Talento humano	Perfiles		X			Existen los perfiles pero las determinaciones, su ubicación son externos
	Inducción	X				No existe un plan para realizar la inducción
	Formación y capacitación		X			Capacitación sesgada por parte del departamento
	Asignación académica	X				Algunos docentes no se encuentran en su área de idoneidad
	Pertenencia del personal vinculado			X		Las personas se vinculan a las actividades programadas
	Evaluación del desempeño				X	Se realiza seguimiento al desempeño del docente
	Estímulos	X				No hay un plan de estímulos
	Apoyo a la investigación	X				No hay políticas de apoyo a la investigación
	Convivencia y manejo de conflictos	X				No se llegan a conclusiones cuando se realizan las reuniones
	Bienestar del talento humano	X				No hay
	TOTAL	6	4	3	4	
	PROMEDIO	1,7				

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Apoyo financiero y contable	Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos (FSE)	X				No hay planeación o política para priorizar necesidades
	Contabilidad		X			Libros contables
	Ingresos y gastos	X				Hay un plan estipulado de ingresos y egresos
	Control fiscal		X			Si se presentan informes
	TOTAL	2	4			
	PROMEDIO	1,5				

La gestión administrativa y financiera fue valorada con un promedio de 2.0.

4.2.4 GESTIÓN DE LA COMUNIDAD

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Accesibilidad	Atención educativa a grupos poblacionales o en situación de vulnerabilidad.		X			No existe sicoorientador en la institución, se están dando algunas charlas con una ONG y gestión del D:G
	Atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos			X		Se atiende por igualdad de condición
	Necesidades y expectativas de los estudiantes	X				Se necesita sicoorientadora, no se trabajan proyectos transversales
	Proyectos de vida			X		Como docentes aconsejamos, damos charlas y reflexiones.
	TOTAL	1	2	4		
	PROMEDIO	1,75				

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Proyección a la comunidad	Escuela familiar			X		Orientaciones a estudiantes del grado 11° a maestros y padres de familia, por parte de un sicólogo ext.
	Oferta de servicios a la comunidad			X		Ofrecemos una educación integral con mayor cobertura dentro del municipio
	Uso de la planta física y de los medios			X		Ha mejorado el inmobiliario de la institución, y los medios para avanzar
	Servicio social estudiantil		X			Necesita objetivos claros, mejor orientación
	TOTAL		2	9		
	PROMEDIO		2,75			

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Participación y convivencia	Participación de los estudiantes			X		Son dispuestos a trabajar por el bienestar de la educación en diferentes eventos
	Asamblea y consejo de padres de familia			X		Tienen disposición y colaboración a los llamados
	Participación de las familias			X		Participan en los diferentes eventos programados por la institución
	TOTAL			9		
	PROMEDIO	3				

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Prevención de riesgos	Prevención de riesgos físicos		X			No existen proyectos de prevención
	Prevención de riesgos psicosociales		X			No existe. Se debe señalar los sitios de evacuación, extintores, simulacros etc.
	Programas de seguridad		X			No hay Debemos según el número de docentes y estudiantes tener planeado alguno.
	TOTAL		6			
	PROMEDIO		2			

La gestión de la Comunidad fue valorada con un promedio de 2.3.

4.3 VALORACIÓN GENERAL

Directiva: Con una calificación de **1.6**, se le da el nivel de **“Pertinencia”**.

Académica: Con una calificación de **1.7**, esta gestión se ubica en un estado de **“Pertinencia”**.

Administrativa y financiera: Con una calificación de **2.0**, se le da el nivel de **“Pertinencia”**.

De la Comunidad: Con una calificación de **2.3**, también se le da el nivel de **“Pertinencia”**.

Las cuatro gestiones comparten el estado de **“Pertinencia”**, es decir, el estado de cada gestión responde en forma básica a las demandas y necesidades.

A nivel general y como producto de la relación entre las cuatro gestiones, la institución ha logrado una valoración de **1.9**, con lo cual se queda en el estado de **“Pertinencia”**, es decir, la institución se caracteriza por responder a dos condiciones básicas: los retos institucionales (articulación al PEI y a las necesidades de los usuarios) y las demandas externas (normatividad vigente y contexto).

4.4 FORTALEZAS

PROCESOS	ASPECTOS	V
Prácticas Pedagógicas	Uso de los tiempos para el aprendizaje.	3
Gestión de Aula	Evaluación en el aula.	3
Apoyo a la Gestión Académica	Archivo académico.	4
Apoyo a la Gestión Académica	Boletines de calificaciones.	4
Administración de Servicios	Apoyo a estudiantes con bajo desempeño académico o con dificultades de interacción.	4
Talento Humano	Pertenencia del personal vinculado.	3
Talento Humano	Evaluación del desempeño.	4
Accesibilidad	Atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos.	3
Accesibilidad	Proyectos de vida.	3
Proyección a la Comunidad	Escuela familiar.	3
Proyección a la Comunidad	Oferta de servicios a la comunidad.	3
Proyección a la Comunidad	Uso de la planta física y de los medios.	3
Participación y Convivencia	Participación de los estudiantes.	3
Participación y Convivencia	Asamblea y consejo de padres de familia.	3
Participación y Convivencia	Participación de las familias.	3

La institución muestra un estado fuerte en su gestión de la Comunidad, espacialmente a nivel de variables relacionadas con **“Accesibilidad”** y **“Proyección a la Comunidad”**. También se reconocen entre las fortalezas algunas variables de la gestión Administrativa, en lo relacionado con **“El Apoyo a la Gestión Académica”**, **“La Administración de Servicios”** y **“El Talento Humano”**; y finalmente se reconocen dos aspectos positivos al interior de la gestión académica, en lo relacionado con **“Las Prácticas Pedagógicas”** y **“La gestión de Aula”**. Esto último contrasta con los bajos resultados encontrados en la Prueba Maestra en el componente pedagógico, no obstante debe ser considerado como aspecto a tener en cuenta, ya que estos aspectos son precisamente los que más impacto positivo tienen en las evaluaciones internas y externas realizadas a los estudiantes.

4.5 OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO

PROCESOS	ASPECTOS	V
Direccionamiento Estratégico y Horizonte Institucional	Conocimiento y apropiación del direccionamiento.	1
Direccionamiento Estratégico y Horizonte Institucional	Política de inclusión de personas de diferentes grupos poblacionales o diversidad cultural.	1
Gestión Estratégica	Liderazgo.	1
Gestión Estratégica	Articulación de planes, proyectos y acciones.	1
Gestión Estratégica	Estrategia pedagógica.	1
Diseño Pedagógico	Plan de estudios.	1
Diseño Pedagógico	Enfoque metodológico.	1
Diseño Pedagógico	Recursos para el aprendizaje.	1
Diseño Pedagógico	Jornada escolar.	1
Prácticas Pedagógicas	Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales.	1
Prácticas Pedagógicas	Estrategias para las tareas escolares.	1
Prácticas Pedagógicas	Uso articulado de los recursos para el aprendizaje.	1
Seguimiento Académico	Uso pedagógico de las evaluaciones externas.	1
Seguimiento Académico	Seguimiento a la asistencia	1
Seguimiento Académico	Actividades de recuperación.	1
Seguimiento Académico	Apoyo pedagógico para estudiantes con dificultades de aprendizaje.	1
Seguimiento Académico	Seguimiento a los egresados.	1
Administración De La Planta	Mantenimiento de la planta física.	1
Administración De La Planta	Programas para la adecuación y embellecimiento de la planta física.	1
Administración De La Planta	Seguimiento al uso de los espacios.	1
Administración De La Planta	Adquisición de los recursos para el aprendizaje.	1
Administración De La Planta	Suministros y dotación.	1
Administración De La Planta	Mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje.	1
Administración De La Planta	Seguridad y protección.	1
Administración De Servicios	Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)	1
Apoyo Financiero Y Contable	Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos (FSE).	1
Apoyo Financiero Y Contable	Ingresos y gastos.	1
Talento Humano	Inducción.	1
Talento Humano	Asignación académica.	1
Talento Humano	Estímulos.	1
Talento Humano	Apoyo a la investigación.	1
Talento Humano	Convivencia y manejo de conflictos (sugerimos que este componente se ubique en el área de gestión de la comunidad).	1

Talento Humano	Bienestar del talento humano.	1
Accesibilidad	Necesidades y expectativas de los estudiantes.	1
Prevención De Riesgos	Prevención de riesgos físicos.	1
Prevención De Riesgos	Prevención de riesgos psicosociales.	1
Prevención De Riesgos	Programas de seguridad.	1

La gestión con mayores oportunidades para mejorar es la Administrativa, en particular, en variables relacionadas con **“La Administración de la Planta Física”**, **“El Apoyo Financiero y Contable”**, **“Administración de Servicios”** y el **“Talento Humano”**. Como puede apreciarse, en estos dos últimos aspectos hay variables que estuvieron incluidas en las fortalezas y otras que se ubican a nivel de las oportunidades para mejorar.

La evaluación de la gestión Académica encontró oportunidades para mejorar en algunas variables relacionadas con el **“Diseño Pedagógico”**, **“Prácticas Pedagógicas”** y el **“Seguimiento Académico”**, lo cual confirma que la categoría de las **“Prácticas Pedagógicas”** bien en general, como se aprecia desde otras evaluaciones.

En lo relacionado con lo directivo, las variables señaladas hacen parte de los procesos de **“Direccionamiento Estratégico y Horizonte institucional”**, y la **“Gestión Estratégica”**.

Y finalmente, en la gestión de la comunidad, las variables a tener en cuenta para mejorar tienen que ver con los procesos de **“Accesibilidad”** y **“Prevención de Riesgos”**. Recordemos que en el proceso de “Accesibilidad” se había registrado también fortalezas, lo que nos muestra un estado más heterogéneo.

4.6 MATRIZ DE URGENCIA, TENDENCIA E IMPACTO PARA LOS FACTORES CRÍTICOS

GESTIÓN DIRECTIVA Y HORIZONTE INSTITUCIONAL					
FACTOR CRÍTICO	OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO	U	T	I	T
El liderazgo estratégico debe garantizar la apropiación del direccionamiento mediante la participación y el conceso en la toma de decisiones y en la construcción de estrategias administrativas y pedagógicas.	Liderazgo.	5	5	5	15
	Articulación de planes, proyectos y acciones.	4	5	5	14
	Conocimiento y apropiación del direccionamiento.	4	5	4	13
	Estrategia pedagógica.	4	5	4	13
	Política de inclusión de personas de diferentes grupos poblacionales o diversidad cultural.	3	3	3	9

GESTIÓN ACADÉMICA					
FACTOR CRÍTICO	OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO	U	T	I	T
La identificación de un modelo pedagógico y de un enfoque metodológico que oriente el rediseño del plan de estudio y la incorporación de estrategias pedagógicas, didácticas y evaluativas como también el suministro de recursos para el aprendizaje, para el seguimiento y el control de las políticas académicas.	Plan de estudios.	5	5	5	15
	Enfoque metodológico.	5	5	4	14
	Recursos para el aprendizaje.	5	4	5	14
	Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales.	5	4	4	13
	Uso articulado de los recursos para el aprendizaje.	5	3	5	13
	Jornada escolar.	4	4	4	12
	Estrategias para las tareas escolares.	4	4	4	12
	Uso pedagógico de las evaluaciones externas.	4	3	4	11
	Seguimiento a la asistencia	4	3	4	11
	Actividades de recuperación.	4	3	3	11
	Apoyo pedagógico para estudiantes con dificultades de aprendizaje.	4	3	4	11
	Seguimiento a los egresados.	3	3	3	9

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA					
FACTOR CRÍTICO	OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO	U	T	I	T
La gestión de proyectos encaminados al mejoramiento de la planta física, de los equipos, suministro y dotación de recursos en general, y la organización de un plan de inversión que permita la ejecución sistemática y priorizada de los recursos, el control y la evaluación de sus alcances.	Adquisición de los recursos para el aprendizaje.	5	4	5	14
	Suministros y dotación.	5	4	5	14
	Seguridad y protección.	5	4	5	14
	Mantenimiento de la planta física.	5	5	3	13
	Mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje.	4	4	5	13
	Programas para la adecuación y embellecimiento de la planta física.	4	5	3	12
	Seguimiento al uso de los espacios.	4	4	4	12
	Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)	4	4	4	12
	Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos (FSE).	4	4	4	12
	Estímulos.	4	3	5	12
	Bienestar del talento humano.	4	4	4	12
	Mantenimiento de la planta física.	4	4	4	12
	Ingresos y gastos.	3	3	5	11
	Inducción.	3	3	3	9
	Asignación académica.	3	3	3	9
	Apoyo a la investigación.	3	3	3	9
	Convivencia y manejo de conflictos (sugerimos que este componente se ubique en el área de gestión de la comunidad).	3	3	3	9

GESTIÓN DE LA COMUNIDAD					
FACTOR CRÍTICO	OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO	U	T	I	T
La creación de un programa de promoción, acompañamiento profesional a las poblaciones vulnerables tanto en lo físico como en lo psicológico; y el que se fomenten las habilidades (Competencias) para la vida.	Necesidades y expectativas de los estudiantes.	4	4	4	12
	Prevención de riesgos físicos.	5	5	5	15
	Prevención de riesgos psicosociales.	5	5	5	15
	Programas de seguridad.	5	5	5	15

PLAN DE MEJORAMIENTO

OBJETIVO

En enero de 2014, la Institución Educativa Germán Gómez Peláez habrá consolidado el liderazgo y el direccionamiento estratégico tanto en la forma de manejar los recursos con transparencia y eficiencia como en la gestión de recursos para el mejoramiento de su planta física y de todos aquellos escenarios propicios e indispensables en el desarrollo de un modelo pedagógico y un enfoque metodológicos pertinentes, que oriente los resultados hacia la calidad educativa.¹

VIGENCIA

El presente plan de mejoramiento ha sido diseñado con el propósito de ser ejecutado a tres años (2011 – 2014), considerando tres periodos anuales. 2011-2012; 2012-2013 y 2013-2014, durante los cuales se cumplirán sendas etapas contenidas en los tres planes de acciones en que se subdivide el plan general.

¹ Este objetivo ha sido formulado siguiendo las directrices de la Guía 11 y no propiamente los de la Guía 34.
<http://www.slideshare.net/anaximenes2010/gua-11-primera-etapa>

RESULTADOS ESTRATEGICOS

- Fortalecer el liderazgo estratégico y la apropiación del direccionamiento mediante la participación y el conceso en la toma de decisiones, y en la construcción de estrategias administrativas y pedagógicas.
- Identificar y difundir un modelo pedagógico y de un enfoque metodológico que oriente el rediseño del plan de estudio y la incorporación de estrategias pedagógicas, didácticas y evaluativas, como también el suministro de recursos para el aprendizaje, para el seguimiento y el control de las políticas académicas.
- Gestionar proyectos encaminados al mejoramiento de la planta física, de los equipos, suministro y dotación de recursos en general, y construir un plan de inversión que permita la ejecución sistemática y priorizada de los recursos, el control y la evaluación de sus alcances.
- Crear un programa de promoción y acompañamiento profesional a las poblaciones vulnerables tanto en lo físico como en lo psicológico en el que se fomenten las habilidades (Competencias) para la vida.

RESULTADOS ESTRATÉGICOS		Fortalecer el liderazgo estratégico y la apropiación del direccionamiento mediante la participación y el conceso en la toma de decisiones, y en la construcción de estrategias administrativas y pedagógicas.			
METAS	INDICADORES	ACCIONES	RESPONSABLES	PLAZO	
				INICIA	TERMINA
Para Abril de 2012 se habrá socializado al 100% de la comunidad, un modelo de direccionamiento estratégico.	Porcentaje de actores que conocen el nuevo modelo de direccionamiento estratégico.	Convocar a una asamblea de docentes para organizar el proceso de Creación del modelo de direccionamiento	Rector	20 de Febrero de 2012.	1 de Marzo de 2012.
		Socializar a los diferentes estamentos, las estrategias para el fomento de la participación y la comunicación interna como parte del modelo de mejoramiento estratégico.	Rector	15 de Marzo de 2012.	20 de Marzo de 2012.
		Realizar jornadas de coordinación y compromiso de las instancias del gobierno escolar con el modelo de direccionamiento.	Rector	20 de Marzo de 2012.	30 de Marzo de 2012.
Para Noviembre del 2012 se habrán Ejecutado y evaluado al 100% de las acciones orientadas al direccionamiento estratégico.	Porcentaje de acciones y fechas del modelo de direccionamiento ejecutadas y evaluadas.	Evaluar el comportamiento y la eficiencia de la estrategia incorporada en el modelo de direccionamiento.	Rector	20 de Octubre de 2012.	30 de Noviembre de 2012.
Para Noviembre del 2013 se habrá evaluado el impacto del modelo de direccionamiento.	Porcentaje de acciones evaluadas.	Evaluar el comportamiento y la eficiencia de la estrategia incorporada en el modelo de direccionamiento.	Equipo de Gestión	8 de Octubre de 2013.	1 Noviembre de 2013.

RESULTADOS ESTRATÉGICOS		Identificar y difundir un modelo pedagógico y de un enfoque metodológico que oriente el rediseño del plan de estudio y la incorporación de estrategias pedagógicas, didácticas y evaluativas, como también el suministro de recursos para el aprendizaje, para el seguimiento y el control de las políticas académicas.			
METAS	INDICADORES	ACCIONES	RESPONSABLES	PLAZO	
				INICIA	TERMINA
Para Mayo de 2012 la institución habrá identificado y difundido en un 100% el compromiso con un modelo pedagógico y un enfoque metodológico claro y coherente.	Porcentaje de miembros de la comunidad que se identifican con el modelo pedagógico y el enfoque metodológico.	Realizar talleres técnicos con diferentes equipos de docente, en los que se consulte e indague sobre los Modelos pedagógicos y los Enfoques Metodológicos.	Rector, Coordinador y Asesores Académicos.	20 de Febrero de 2012.	1 de Marzo de 2012.
		Presentarle a la comunidad, en especial a Padres de Familia, Docentes y Estudiantes una exposición sobre las ventajas y limitaciones de cada uno de los Modelos y Enfoques Consultados.	Coordinador y Equipo de Docentes responsables.	2 de Marzo de 2012.	15 de Marzo de 2012.
		Realizar plenaria con la participación de los diferentes representantes del gobierno escolar y de todos los estamentos de la comunidad, en donde se decida el modelo y el enfoque a seguir.	Rector, Coordinador y Asesores Académicos.	16 de Marzo de 2012.	30 de Marzo de 2012.
		Realizar con la ayuda de los Estudiantes jornadas de difusión y socialización del Modelo Pedagógico y el enfoque metodológico, a padres de familia y comunidad en general.	Coordinador y Equipo de Docentes responsables.	1 de Abril de 2012.	30 de Abril de 2012.
		Cualificar a Docentes y Directivos Docentes en las acciones a seguir, alcances y limitaciones del modelo pedagógico y el enfoque metodológico seleccionado.	Rector, Coordinador y Asesores Académicos.	1 de Mayo de 2012.	30 de Mayo de 2012.
Para Septiembre de 2012, la institución habrá ajustado en un 80% su plan de estudio, conforme a lo dispuesto en los lineamientos curriculares y de acuerdo al modelo pedagógico.	Porcentaje del plan de estudio reajustado.	Realizar jornadas pedagógicas con el fin de identificar los elementos de reajuste en los planes de área.	Rector, Coordinadores y Asesores Académicos.	15 de Marzo de 2012.	30 de Marzo de 2012.
		Desarrollar jornadas de trabajo en donde los docentes por área hagan aportes a la reconstrucción de los planes de área, en particular, a la implementación, seguimiento y control de los Proyectos Pedagógicos Productivos.	Rector, Coordinadores y Asesores Académicos.	1 de Abril de 2012.	1 de Octubre de 2012.
		Realizar un evento académico en el que se le exponga a la comunidad en general, los propósitos y la administración de las áreas obligatorias y sus respectivos Proyectos Pedagógicos Productivos	Coordinadores y Equipo de Docentes responsables.	15 de Octubre de 2012.	15 de Noviembre de 2012.
Para Septiembre de 2013 la institución habrá implementado en un 80% las	Porcentaje de prácticas implementadas que sean pertinentes al	Realizar control y seguimiento a las prácticas señaladas como pertinentes al modelo pedagógico y al enfoque metodológico.	Rector y Coordinadores.	1 de Junio de 2012.	1 de Junio de 2013.

prácticas pertinentes al modelo pedagógico y al enfoque metodológico.	modelo pedagógico y al enfoque metodológico.				
Para Julio de 2013, se habrá implementado en un 40% didáctica y práctica pedagógica coherente con el modelo y el enfoque señalado.	Porcentaje de hora de clase que se desarrollen con las didácticas y prácticas señaladas.	Capacitar a los docentes en la implementación de estrategias didácticas pertinentes al modelo pedagógico, al enfoque metodológico y a los PPP.	Rector, Coordinadores y Asesores Académicos.	2 de Abril de 2012.	2 de Octubre de 2012.
		Gestionar y disponer de los recursos, con base en la capacitación de los docentes y en sus experiencias con los estudiantes, para la adquisición de materia prima y recursos de apoyo a los procesos didácticos de las áreas.	Rector	15 de Abril de 2012.	30 de Octubre de 2012.
		Realizar actividades de control y seguimiento a la implementación de las metodologías y didácticas señaladas.	Coordinadores Académico.	15 de Julio de 2012.	30 de Octubre de 2012.
Para Julio de 2014 se habrá implementado en un 80% didáctica y práctica pedagógica coherente con el modelo y el enfoque señalado.	Porcentaje de hora de clase que se desarrollen con las didácticas y prácticas señaladas.	Realizar actividades de control y seguimiento a la implementación de las metodologías y didácticas señaladas.	Coordinadores Académico.	15 de Septiembre de 2013.	15 de Junio 2014.

RESULTADOS ESTRATÉGICOS		Gestionar proyectos encaminados al mejoramiento de la planta física, de los equipos, suministro y dotación de recursos en general, y construir un plan de inversión que permita la ejecución sistemática y priorizada de los recursos, el control y la evaluación de sus alcances.			
METAS	INDICADORES	ACCIONES	RESPONSABLES	PLAZO	
				INICIA	TERMINA
Para Abril del 2012, la institución habrá presentado al interior del modelo de direccionamiento estratégico, en un 100% un plan de acciones para la gestión de recursos tendientes al mejoramiento de la planta física.	Porcentaje de acciones planeadas para la gestión de recursos.	Crear un comité integrados por los representantes del gobierno escolar, como parte del modelo de direccionamiento estratégico, con el fin de diseñar un plan de acciones para la gestión de recursos.	Rector y Coordinadores Académico.	20 de Febrero de 2012.	1 de Marzo de 2012.
		Socializar a la comunidad el plan de acción para la gestión de recursos tendientes al mejoramiento de la planta física, de los equipos, y para el suministro y dotación de recursos en general.	Rector, Coordinadores Académico y representantes del gobierno escolar.	15 de Marzo de 2012.	30 de Marzo de 2012.
Para Abril del 2012, la institución habrá elaborado un plan de Inversión que estipule recursos para cada una de las gestiones.	Porcentaje de compromisos incluidos en el plan de Inversión.	Coordinar y delegar en equipos de trabajo, el análisis y estudio de necesidades por gestiones y por frentes de área para inventariar las necesidades a tener en cuenta en el plan de inversión.	Rector	20 de Febrero de 2012.	1 de Marzo de 2012.
		Socializar el plan de inversión frente a los diferentes estamentos de la comunidad, de tal forma que cada jefe de área y de proyecto pueda a su vez hacer su propio plan.	Rector	15 de Marzo de 2012.	30 de Marzo de 2012.
Para Abril del 2013, la institución habrá ejecutado lo correspondiente del plan de Inversión.	Porcentaje de compromisos incluidos en el plan de Inversión que hayan sido ejecutados a la fecha.	Realizar la revisión periódica de la ejecución de los compromisos del plan inversión.	Rector	15 de Marzo de 2013.	30 de Marzo de 2013.
Para Abril del 2014, la institución habrá ejecutado en un 100% los compromisos del plan de Inversión.	Porcentaje de compromisos incluidos en el plan de Inversión que hayan sido ejecutados a la fecha.	Evaluar y publicar el informe sobre la gestión del plan de Inversión.	Rector	15 de Noviembre de 2013.	30 de Noviembre de 2013.

RESULTADOS ESTRATÉGICOS		Crear un programa de promoción y acompañamiento profesional a las poblaciones vulnerables tanto en lo físico como en lo psicológico en el que se fomenten las habilidades (Competencias) para la vida.			
METAS	INDICADORES	ACCIONES	RESPONSABLES	PLAZO	
				INICIA	TERMINA
Para Marzo de 2012 se habrá actualizado en un 100% la línea de base (Caracterización) el sistema de información de la institución, garantizando el uso de los indicadores.	Porcentaje de indicadores claramente registrados.	Crear el Equipo de Trabajo y Capacitarlo en las metas y acciones a desarrollar, en particular, en el programa de Habilidades para Vivir.	Rector, Coordinadores y Maestro Psico-orientador.	15 de Marzo de 2012.	30 de Marzo de 2012.
		Crear una base de datos con los indicadores necesarios.	Coordinadores y Maestro Psico-orientador.	1 de Abril de 2012.	30 de Abril de 2012.
Para Agosto de 2012 se habrá identificado en un 100% la población en condiciones de riesgo.	Porcentaje de la población institucional sometida a estudios.	Realizar un estudio (Encuestas y visitas) para identificar la población vulnerable.	Coordinadores y Maestro Psico-orientador.	15 de Marzo de 2012.	30 de Marzo de 2012.
		Crear una base de datos para organizar y manejar la información de esta población.	Coordinadores y Maestro Psico-orientador.	1 de Abril de 2012.	30 de Abril de 2012.
Para Marzo de 2013 se habrá implementado en un 50%, el programa de promoción y prevención integral y se habrán trabajado 5 habilidades para la vida, en armonía con los planes de área de ética y Educación Religiosa.	Porcentaje de acciones desarrolladas y encaminadas al fortalecimiento del programa.	Crear unos indicadores e instrumentos para evaluar el impacto del programa y de las habilidades.	Coordinadores y Maestro Psico-orientador.	1 de Mayo de 2012.	30 de Mayo de 2012.
		Realizar jornadas de convivencias con los diferentes estamentos de la institución.	Coordinadores y Maestro Psico-orientador.	1 de Junio de 2012.	15 de Noviembre de 2012.
		Prestar el servicio de psico-orientación escolar, desde el que se fomenta las habilidades para la vida.	Coordinadores y Maestro Psico-orientador.	1 de Junio de 2012.	1 de Marzo de 2013.

Para Marzo de 2014 se habrá implementado en un 100%, el programa de promoción y prevención integral y se habrán trabajado las 10 habilidades para la vida, en armonía con los planes de área de ética y Educación Religiosa.	Porcentaje de acciones desarrolladas y encaminadas al fortalecimiento del programa.	Realizar actividades de control y seguimiento a la implementación del programa y a la aplicación de las habilidades para la vida.	Coordinadores y Maestro Psico-orientador.	1 de Junio de 2012.	1 de Marzo de 2014.
--	---	---	---	---------------------	---------------------